

	Editorial Unimagdalena		Página 1 de 10
	GUÍA PARA ELABORACIÓN, POSTULACIÓN Y PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS		Código: IDI-G05
			Versión: 01
			Fecha: 1/07/2021

1. OBJETIVO

Facilitar y apoyar en el proceso de elaboración, postulación y publicación de artículos en revistas científicas indexadas según los criterios de Publindex Minciencias.

2. RESPONSABLE

Investigadores: responsables de aplicar de la mejor manera lo estipulado en la guía.

Editorial Unimagdalena: encargados de la revisión y actualización permanente de este documento acorde a las tendencias en revistas y artículos científicos.

3. GENERALIDADES

- Esta guía aplica para todos los investigadores y comunidad en general que elaboren, postulen y publiquen artículos científicos.
- El presente documento recoge, a manera de guía, una serie de recomendaciones y pasos para la elaboración de artículos científicos. Se presentan momentos clave y aspectos generales relacionados con los procesos de postulación y publicación de artículos en revistas indexadas. Este trabajo constituye una ruta viable para el proceso de construcción y publicación de artículos científicos.
- La naturaleza de este documento no constituye una verdad sentada o una garantía para la publicación definitiva de un artículo elaborado; por el contrario, es un documento con un sentido didáctico y pedagógico que comparte recomendaciones surgidas a partir de la experiencia investigativa y las voces tácitas que muchas veces acompañan este complejo proceso. Este documento es una apuesta formativa en proceso de construcción continua, flexible y dinámica; para que estudiantes de pregrado, maestría, doctorado y demás académicos que inician su proceso en la publicación de artículos tengan una pauta a la hora de postular y publicar sus producciones académicas.

4. DESCRIPCION

La tipología de artículos que se publican en las revistas de difusión científica suele ser diversa; sin embargo, con frecuencia los tipos de artículos que regularmente se publican son: artículos resultados de investigación, artículos de revisión (sistemática, metanálisis, narrativa, integrativa, etc.), artículos de reflexión, reportes de casos, artículos cortos, entre otros (Pérez-Anaya, 2017). A continuación, se presentan algunas de sus características distintivas:

- **Artículo resultado de investigación:** Es un documento original e inédito que presenta los resultados de investigaciones culminadas. Normalmente su estructura se compone de: título (en español e inglés), resumen, palabras clave, abstract, keywords, introducción, metodología, resultados, discusión, conclusiones, declaración de conflicto de intereses, agradecimientos (opcional) y referencias bibliográficas
- **Artículo de revisión:** Este tipo de artículo comparte la producción académica, respondiendo a criterios específicos previamente definidos, dando cuenta de avances y tendencias teóricas e investigativas propias de un campo de conocimiento particular. Un artículo de revisión se caracteriza regularmente por presentar una cuidadosa y metódica revisión bibliográfica, considerando, al menos, 50 referencias, además de emplear fuentes originales y primarias para su elaboración. Su estructura es muy similar a la de los Artículos resultados de investigación, y para su elaboración se han generados protocolos ampliamente reconocidos como el de PRISMA o Cochrane, aunque pueden existir otros (Higgins & Green, 2011; Moher, Shamseer, Clarke, Gherzi, Liberati, Petticrew, Shekelle & Stewart, 2016). Por su parte, si se desea iniciar una revisión sistemática y/o de metanálisis, para publicar en revistas internacionales de alto impacto (Q1 o Q2), es necesario que además de usar un protocolo como guía, se emplee, portales de registro como PROSPERO. Encontrará información más detallada si consulta las referencias al final de este documento.
- **Artículo de reflexión:** Este tipo de artículo presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica. También contempla desarrollos teóricos sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales. Se recomienda que la estructura contenga los siguientes apartados: título (en español e inglés), resumen, palabras clave, abstract, keywords, introducción, desarrollo de la reflexión, conclusiones, declaración de conflicto de intereses, agradecimientos (opcional) y referencias bibliográficas.
- **Reporte de caso:** manuscrito de corta extensión que se encuentra entre las 2000 y 3000 palabras, en él se suelen exponer casos muy puntuales de algún hallazgo en particular, por lo general, su tiempo de procesamiento editorial es más corto, que los demás.

Cada revista declara la tipología de artículos que publica, por lo que es muy importante revisar en la información de la revista este aspecto. A continuación, se presentan algunas etapas definidas para el proceso de postulación y publicación.

MOMENTOS PARA EL PROCESO DE ELABORACIÓN, POSTULACIÓN Y PUBLICACIÓN

Se presentan los siguientes momentos claves para la organización de su trabajo y correspondiente envío:

Definición de la tipología del artículo

El proceso de definición de la tipología del artículo responde a una serie de aspectos que deben considerarse a la hora de tomar esta decisión, por lo que se recomienda tener en cuenta los siguientes criterios: difusión, visibilidad e impacto (Peralta-González, Frías y Gregorio-Chaviano, 2015). La difusión, en este caso, hace referencia a la firme intención de compartir con una comunidad puntal su trabajo académico (Suárez-Colorado y Pérez-Anaya, 2018); por tanto, es un momento de sumo cuidado que se articula al proceso de selección de la revista donde se espera que su documento sea publicado. Por su parte, la visibilidad e impacto están relacionados directamente con aspectos de indexación de la revista; entre ellos, la categoría (A, A1, B y C) o cuartil (Q1, Q2, Q3 y Q4), esto varía de acuerdo al contexto. En ese sentido, a mayor categoría o cuartil, hay mayor demanda de sometimiento de artículos en una revista; por lo tanto, los filtros de selección y aprobación del equipo editorial para su posterior proceso de evaluación, serán más rigurosos atendiendo a consideraciones de calidad y selección/exclusión de los trabajos (Méndez-Rátiva y Gregorio-Chaviano, 2014; Miguel, 2011).

Otro aspecto a tener en cuenta para definir la tipología de su artículo tiene que ver con la organización y proyección de su trabajo. Es muy común que de un proyecto de investigación y de acuerdo a sus fases de implementación, surja la necesidad de publicar un artículo de las tipologías previamente definidas. Así, por ejemplo, si su trabajo académico está en la fase de revisión de literatura y estructuración de antecedentes bibliográficos, es coherente que sistematice su proceso de revisión de literatura y pueda difundir sus hallazgos mediante un artículo de revisión. De igual forma, si ya cuenta con resultados de su estudio también puede apelar a la difusión de estos resultados mediante un artículo de resultados de investigación (Pérez-Anaya, 2017).

Reconocimiento del contexto de publicación

Se recomienda hacer una lectura previa de los trabajos y tipologías de artículos que ha publicado la revista a elegir en sus correspondientes números. La revisión de los trabajos es un paso muy importante dado que ilustra y evidencia los estilos y tipos, calidad e impacto de los trabajos que regularmente son publicados en la revista seleccionada.

Preparación del artículo

Esta etapa contempla tanto la revisión del documento de guía para autores /directrices para autores, como la adaptación del artículo a dicho documento. La guía para autores /directrices para autores debe seguirse al pie de la letra para garantizar que su trabajo cumpla con los requerimientos iniciales y pueda ser considerado por el comité editorial de la revista. Es un documento que se localiza en la página principal de cada revista, el cual, es

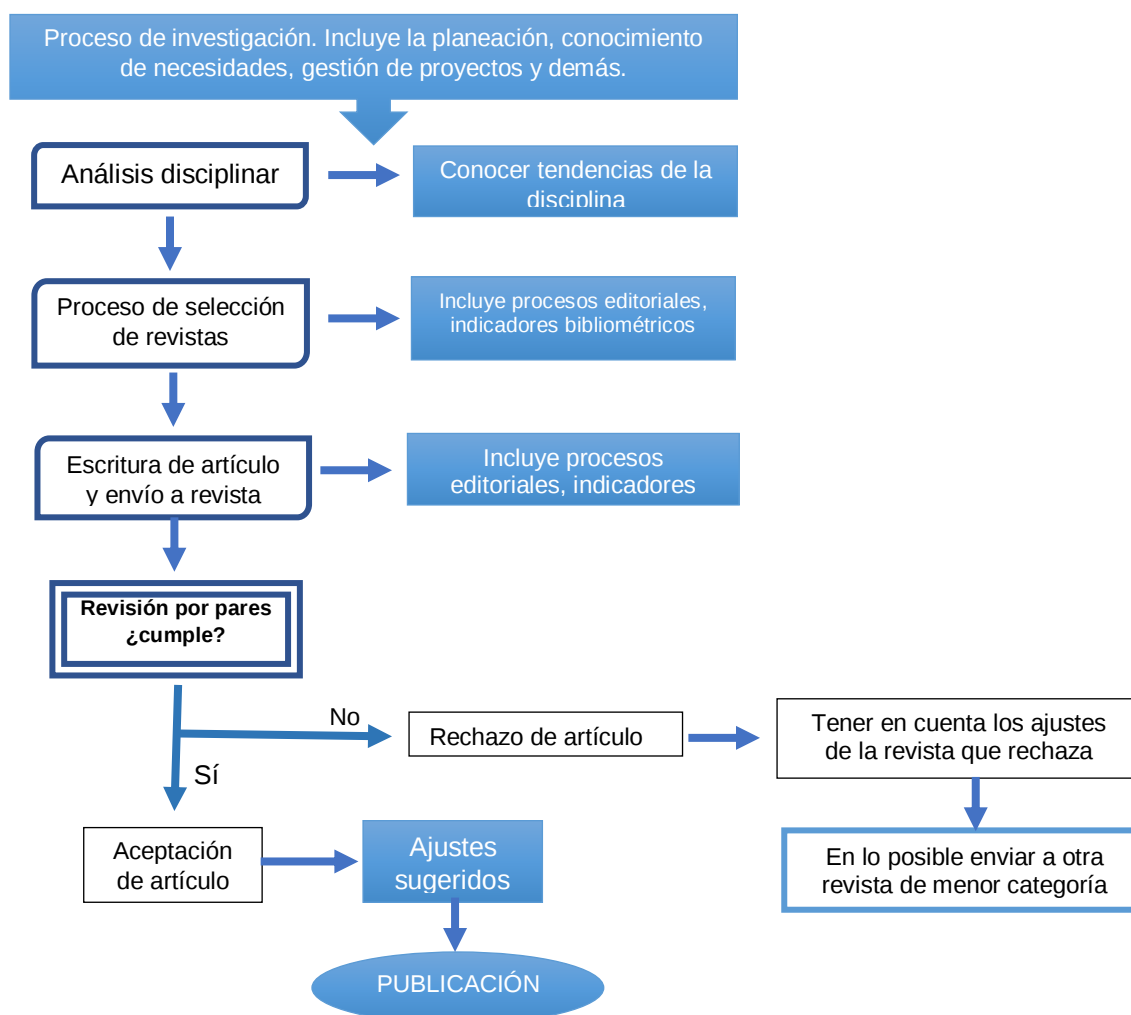
de lectura obligatoria para el proceso de envío. Su aplicación rigurosa y puntual le representará inicialmente ahorro en el tiempo del proceso editorial del artículo y de seguro aumentará la probabilidad de este pueda ser publicado (Pedraza-Jiménez, 2020).

Envío

Prepare su trabajo teniendo en cuenta los momentos anteriormente descritos e inicie con el proceso de remisión de su trabajo según indicaciones entregadas en la guía de autores. Siempre es importante tener un trato amable y respetuoso con el editor de la revista, a quien se recomienda, enviar un mensaje electrónico poniendo en consideración su manuscrito.

Se aclara que las etapas aquí señaladas configuran un proceso cíclico para la organización de su trabajo, y, como toda actividad académica, puede continuar surtiendo un proceso iterativo. En la Figura 1 se observa una representación de dicho proceso (Pedraza-Jiménez, 2020).

Figura 1. Momentos para el proceso de postulación.



¿Qué aspectos debe considerar para escribir su trabajo?

A continuación, se enumera un listado de recomendaciones relacionadas con el proceso de construcción de los artículos:

1. Se recomienda que el título de su trabajo sea lo más corto posible (no superar las 15 palabras, aunque esto puede variar de acuerdo a cada revista). En su título considere aspectos clave como las variables o categorías objeto de estudio y la población, además de lo llamativo y expectante para un público focalizado.
2. Presente un resumen conciso y contundente. Para su elaboración, considere la incorporación de síntesis de apartados tales como: objetivo, metodología, resultados y conclusiones, los cuales deben estar en un solo párrafo. No incluya citas o referencias de ninguna clase. La extensión de los resúmenes varía dependiendo de cada revista; no obstante, se recomienda una extensión no superior a las 200 palabras.
3. Tenga en cuenta identificar previamente las palabras clave de su trabajo en tesauros reconocidos, que normalmente son mencionados por las revistas. Se recomienda usar entre 3 y 5 palabras clave.
4. Es muy importante suministrar la información completa de los autores al interior del documento (en caso de así requerirse). No olvide indicar la filiación institucional y su código de registro de ORCID. Por otro lado, es menester aclarar que si va a postular su manuscrito a una revista colombiana es necesario tener actualizada la filiación institucional en CVLAC.
5. Procure emplear un lenguaje académico compartido por la comunidad científica a la cual se vincula su trabajo. Cuando use términos técnicos verifique su correcta escritura y procure redactar en lo posible en tercera persona.
6. Sea cuidadoso con el uso de la norma de citación solicitada por la revista. Es importante y necesario que su trabajo cuente con todas las citas y referencias de la propiedad intelectual empleada. Realice un adecuado parafraseo de las citas que revisa, evitando, en lo posible, el uso excesivo de citas literales a lo largo del artículo.
7. En cuanto al uso de tablas y figuras tenga en cuenta que son un recurso que ilustra con más detalle al lector, por lo que es necesario garantizar su pertinencia al interior del documento. Todas las tablas y figuras deben estar numeradas, tituladas y nombradas en el cuerpo del trabajo. La forma como se diseñan estas las puede encontrar en la guía de autores; como apoyo adicional consúltelas en los artículos publicados en la última edición de dicha revista.
8. Para la *introducción de su manuscrito* incorpore lo siguiente: la pregunta problema, el objetivo/hipótesis del estudio, antecedentes de orden nacional e internacional. Argumente sobre la importancia, necesidad y relevancia social de su trabajo para la comunidad académica a la cual va dirigido. Se hace necesario que referencie autores de prestigio y reconocimiento que han escrito previamente sobre el tema central de su estudio. Incluya aspectos relacionados con la contribución y aporte de su trabajo.
9. *Presente su metodología de manera clara y precisa.* No olvide tener en cuenta aspectos relacionados con el enfoque, diseño, población y muestra, instrumentos y proceso de análisis e interpretación de datos. La metodología debe ser coherente y consistente con el objetivo de su trabajo haciendo muy evidente el tipo de relación entre las variables abordadas. Recuerde tener presente los aspectos éticos considerados para el tratamiento de los datos.

10. *El apartado de resultados debe ser muy consistente*, es decir, se articula necesariamente con los objetivos del estudio. En esta sección es donde regularmente se ubican los elementos gráficos, aunque también puede aparecer en el ítem anterior.
11. *El apartado de discusión*, aquí se contrastan las diferentes posturas de las publicaciones relacionadas con su manuscrito, en otras palabras, las que muestran argumentos a favor, en contra o indeterminados, se recomienda que tenga al menos 10 referencias. Es importante que presente las limitaciones de su trabajo, así como también, implicaciones teóricas y prácticas derivadas.
12. *En las conclusiones* incluya aspectos relacionados con: aportes más importantes del trabajo, perspectivas, oportunidades para futuros estudios y dificultades. En lo posible evite el uso de citas aquí.
13. Es muy importante que incluya en su trabajo aspectos relacionados con avales institucionales y reconocimiento a las entidades financiadoras en caso de tenerlo.
14. Los agradecimientos son opcionales.
15. Se recomienda emplear una buena bibliografía proveniente de artículos y libros publicados en su gran mayoría, dándole prioridad a referencias no mayores a cinco años.
16. Una vez terminado su trabajo siempre es muy importante compartirlo con algún miembro de la comunidad académica conocedor de la temática, y preferiblemente, que esta persona cuente con publicaciones en revistas indexadas para que pueda enriquecerlo con algunos comentarios y aportes.
17. Siempre es bueno que su trabajo pase por un proceso de corrección de estilo, este aspecto, por lo general, posibilita una lectura clara, fluida y eficiente. Así mismo, es conveniente que pueda someter su trabajo a alguno de los softwares utilizados para la detección de coincidencias de trabajos previos publicados online.
18. La participación y aporte de todos los autores en la construcción del trabajo debe ser compartida y aceptada por todos.
19. Los tiempos de los procesos de gestión editorial en las revistas científicas suelen ser diversos, en algunos casos un poco más lento. Esto debido a la complejidad de las etapas involucradas en la cadena de gestión editorial. Por lo anterior, se recomienda ser pacientes.
20. Finalmente se aclara que un artículo sometido a una revista puede ser aceptado o rechazado; es decir, no existe compromiso de publicación del trabajo por parte de la revista. Por lo tanto, se sugiere ser muy rigurosos con las orientaciones establecidas en la guía para autores y las que se han entregado en este texto.

Si luego de seguir al pie de la letra cada uno de estos pasos, su artículo es rechazado, no desestime su esfuerzo y compromiso, seguro será recompensado gratamente con el crecimiento y experiencia del proceso vivido. Los informes de evaluación de los jurados y el editor son muy importantes para una nueva oportunidad durante el largo camino de la publicación científica, en ese sentido, si la revista no le suministra las evaluaciones, usted puede solicitarlas.

SELECCIÓN DE LA REVISTA

Aunque esta debería ser al inicio de empezar con la construcción de un manuscrito, hay quienes prefieren hacerlo al final, razón por la que se ha dejado esta sección para lo último de este documento. En ese contexto, existen muchas razones por la cual se quiere publicar un artículo, ya sea porque se desea obtener un título de pregrado o posgrado, porque se desea ascender de escalafón docente o simplemente porque existe el interés en querer compartir una idea al mundo científico; en fin, son variados los motivos, pero hay algo en común que quieren todos los escritores de artículos, que es que estos se publiquen en una revista de alto impacto y que su proceso sea en el menor tiempo posible. Basado en lo anterior, a continuación, se listarán una serie de criterios que servirán de apoyo a la hora seleccionar una revista (Pérez-Anaya, Jiménez-Villamizar, Araujo, Pallares, Maestre y Caballero-Domínguez, 2019).

- a).** La periodicidad en una revista se ha evidenciado que está asociada en la mayoría de los casos al tiempo de publicación; por lo que una revista que publique más ediciones en un año, probablemente invierta menos tiempo en el proceso editorial de un manuscrito.
- b).** La revisión de las fechas de recepción, evaluación y publicación, es otro de los factores a tener en cuenta, ya que allí se muestra cuanto tiempo demora el proceso editorial de un artículo, esto normalmente se ubica en la primera o última página de este.
- c).** El tipo de estudio, ya sea cualitativo o cuantitativo en sus distintas variantes, es otro de los aspectos a contemplar, para tener una idea de ello, puede revisar en la guía para autores o en las dos últimas ediciones publicadas, en la cuales encontrará artículos que le darán una noción de dicho punto.
- d).** El idioma, hay revistas que dan prioridad a los artículos escritos en inglés o en determinado idioma, por lo que escribir o traducir su manuscrito será uno de los criterios que le incrementará la probabilidad de que este salga publicado.
- e).** El número de artículos publicados en el último año, puede ser un garante del tiempo invertido en el proceso editorial, por lo que, a mayor número de artículo publicado, mayor probabilidad de que le reciban el suyo y que el proceso de este requiera menos tiempo.
- f).** El cumplimiento de la periodicidad, es decir, si la revista publica dentro de los tiempos estipulados según sus lineamientos o mejor aún, si publica antes de dichos periodos, cualquiera de las dos circunstancias, más la segunda que la primera, le dará una idea de que tan rápido publica la revista.
- g).** El cuartil (SJR o JCR) o la categoría (Publindex – Minciencias), quizás para muchos el aspecto más importante, ya que, a mayor nivel, más riguroso será su proceso, lo que se traduce en una tasa de rechazo más elevada. En ese sentido, tal como se expresó párrafos más atrás, si usted está intentando publicar por primera vez, es conveniente que opte por revistas de categorías intermedias (Q3 o B) o bajas (Q4 o C).
- h).** Verifique si la revista cobra o no por publicar, ya que si no lo hace puede generarse el cobro al ser aceptado su artículo para publicación, ya que muchas revistas suelen activar la opción de pago cuando este ha sido aprobado; para evitar esto, revise la guía para autores o la sección destinada para esto.
- i).** Tanto Publindex Minciencias como Scimago (SJR) o Web of Science (JCR), muestran el histórico de indexación de cada revista, por lo que revisar es importante. Por ejemplo, una revista que acaba de subir de categoría se cree que será menos rigurosa, que una que ya ha

subido hace varios periodos (años) (Clarivate analytics, 2020; Ministerio de Ciencia, tecnología e innovación, 2020; Scimago Lab, 2020).

Revistas depredadoras

Como forma de conocer la calidad de las revistas y evitar publicar en algunas con malas prácticas o que sean depredadoras, se recomiendan acciones como:

- Revisar el Máster List de Clarivate <https://mjl.clarivate.com/> para conocer las revistas que se encuentran indexadas en la base, además de los listados de revistas incluidas en Scopus <https://www.scopus.com/sources>, dado que muchas revistas exponen que se encuentran en las referidas fuentes para atraer autores. Lo anterior, para el caso de querer validar una revista extranjera, para el caso de las nacionales se puede hacer lo mismo en Publindex <https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/-/noticias/lista>
- Evaluar los comités de las revistas ofrece información sobre quiénes son los responsables, tanto investigadores como instituciones responsables de las mismas.
- Revisar el listado de revisores y de autores de la revista.

En fin, son muchos los criterios que condicionan una revista, por lo que tenerlos en cuenta será de gran ayuda. En la siguiente tabla se muestran datos reales de algunas revistas, y la forma como interactúan las variables antes listadas.

Tabla 1. El proceso de selección de revistas debe incluir en mayor o menor medida los siguientes criterios.

Revistas	SJR	CiteScore	Cuartil	Periodicidad	Artículos x número	%Review	Alcance y pertinencia	Tiempo de respuesta	No. de referencias	% citados	Open Access	*****
A	3,864	3,4	1	Mensual	22	10%	●	1 mes	23	25%	Si	
B	2,453	2,1	2	Trimestral	14	2%	●	6 meses	12	12%	No	
C	1,989	4,5	1	Mensual	20	0%	●	2 meses	45	8%	Si	
D	0,081	0,8	3	Cuatrimestral	12	3%	●	4 meses	14	28%	Si	
E	0,9	3,7	3	Semestral	10	2%	●	3 meses	16	12%	No	
F	1,345	2,4	2	Trimestral	12	5%	●	8 meses	43	78%	Si	
G	0,787	5,6	4	Semestral	16	3%	●	18 meses	24	70%	Si	
H	1,234	3,2	2	Trimestral	12	3%	●	4 meses	21	34%	Si	
I	3,213	4,5	1	Mensual	20	20%	●	1 mes	54	80%	No	
J	0,801	0,5	4	Semestral	12	0%	●	11 meses	27	13%	Si	

Fuente: Elaboración propia (Gregorio-Chaviano)

5. DOCUMENTOS DE REFERENCIA

- Clarivate analytics. (2020). Web of Science. <https://mjl.clarivate.com/search-results>
- Higgins, J., & Green, S. (2011). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0. The Cochrane Collaboration. <http://www.cochrane-handbook.org>
- Méndez-Rátiva, C., y Gregorio-Chaviano, O. (2014). Aproximación a la comunicación desde la perspectiva teórica y bibliométrica. Un análisis en Web of Science 2008-2012. *Signo y Pensamiento*, 33(64),114-135. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=860/86031206007>
- Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), 187-199. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179022554006&idp=1&cid=13390>
- Ministerio de Ciencias, tecnología e innovación. (2020). Publindex: Indexación - Homologación. <https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/noticias/lista>
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., y Stewart, L. (2016). Ítems de referencia para publicar Protocolos de Revisiones Sistemáticas y Metanálisis: declaración PRISMA-P 2015. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 20(2), 148-160. <https://dx.doi.org/10.14306/renhyd.20.2.223>
- Pedraza-Jimenez, R. (2020). Publicación de artículos académicos: buenas prácticas y recomendaciones para la redacción y envío a revistas científicas. *Metodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1(1), 38-49. <http://eprints.rclis.org/40003/>
- Peralta-González, M., Frías, M., y Chaviano, O. (2015). Criterios, clasificaciones y tendencias de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la ciencia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 26(3), 290-309. <https://www.medigraphic.com/pdfs/acimed/aci-2015/aci153i.pdf>
- Pérez-Anaya, O. (2017). Índice de Osk: una nueva medición bibliométrica para las revistas científicas. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(2). <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2017.2.1418>
- Pérez-Anaya, O., Jiménez-Villamizar, M., Araujo, H., Pallares, C., Maestre, R., y Caballero-Domínguez, C. (2019). Análisis de los tiempos de la gestión editorial en revistas colombianas de Ciencias de la Salud, indexadas en Scimago Journal & Country Rank (SJR), 2017. *Revista Salud Uninorte*, 35(3), 385-402. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/12174>

Suárez-Colorado, Y., y Pérez-Anaya, O. (2018). La evaluación de la actividad científica: Indicadores bibliométricos. In *Cienciometría y bibliométricos. El estudio de la producción científica: Métodos, enfoques y aplicaciones en el estudio de las Ciencias Sociales* (pp. 96-118). Corporación Universitaria Reformada. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6652726.pdf>

Versión	Fecha	Ítem modificado	Descripción

<i>Elaboró</i>	<i>Revisó</i>	<i>Aprobó</i>
<i>Jorge Mario Ortega Iglesias</i> <i>Coordinador de Fomento</i> <i>Editorial Unimagdalena</i> <i>28/06/2021</i>	<i>Yineth Tatiana Pérez Torres</i> <i>Responsable Mejora Continua</i> <i>Sistema de Gestión COGUI+</i> <i>Grupo de Gestión de la Calidad</i> <i>29/06/2021</i>	<i>Jorge Enrique Elías Caro</i> <i>Vicerrector de Investigación</i> <i>Responsable proceso Gestión de Investigación</i> <i>1/07/2021</i>